

El sustento científico de la investigación en la formación de la BENM

Francisca Susana Callejas Ángeles

María Esther Núñez Cebrero

Resumen

Los desafíos de la educación en la actualidad se vinculan a la construcción del conocimiento en el Siglo XXI y se caracteriza por la incertidumbre en todos los ámbitos disciplinarios. La ciencia y la tecnología aventajan a ésta en procesos de manera vertiginosa, que modifica la condición de las personas en sus vivencias.

Estamos ante un gran reto en la formación de los futuros docentes para la educación básica y tomando conciencia de esta situación, se reconoce que la responsabilidad como docentes formadores de transitar de ejercer la docencia a ser docentes/ investigadores, es decir, considerar a la investigación como uno más de los recursos de desarrollo profesional, así como el medio para impactar en la relación con la sociedad educativa de la BENM.

Palabras clave: formación de docentes, investigación, enseñanza y aprendizaje.

Introducción

En el contexto de la Reforma Curricular de la Educación Normal en el plan de estudios de las Licenciaturas en Educación Preescolar y Primaria 2012, concibe a la investigación como un punto medular del proceso formativo de docentes de educación básica.

Los docentes/investigadores, a partir de procesos de actualización y desarrollo profesional desde una perspectiva científica, podrán apoyar al estudiante normalista en el diseño de proyectos de investigación que reflejen a su vez, estrategias, instrumentos y materiales didácticos para recuperar evidencias de su práctica y mejorar la docencia, a partir de la utilización de diversas técnicas de recopilación de información como la observación, el diagnóstico, la entrevista, el diario del profesor, el portafolio de evidencias y la videograbación entre otras, que a su vez aportarán indicios de mejora de la docencia para documentar la práctica educativa. Es así que la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes en el desarrollo de conocimientos, procedimientos y actitudes dadas en la articulación del currículum (malla curricular) en su conjunto, requiere establecer proyectos de investigación por parte de los docentes/investigadores ante las necesidades educativas, sociales y de índole científica para ampliar el campo de interés dentro de la investigación educativa, los cuales permitirán establecer elementos de la realidad educativa en el nivel básico.

A partir de la observación, basada en la experiencia docente, las condiciones áulicas de las escuelas primarias se caracterizan por niños en edad escolar que en su mayoría no presentan limitaciones (educativas, sociales, culturales) para incorporarse a los procesos de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, existen algunos alumnos con dificultades para acceder a ellos, siendo éste un punto fundamental en la observación de la práctica que realizan los docentes en formación en las cuales se implican varias circunstancias, enfocadas hacia una problemática escolar, reflejo de una realidad cuyas interrogantes son necesarias para la construcción de nuevos conocimientos mediante la exploración de los acercamientos que otros investigadores

han abordado acerca del fenómeno educativo en la educación básica, especialmente en el nivel de educación primaria, para así explicar la realidad que se vive.

Por lo tanto, el seguir un método para recuperar información, sistematizarla y analizarla permite elaborar respuestas del cómo se produjo tal situación y por ende desde un proceso dialógico, que permita establecer los elementos necesarios para transitar y transformar la práctica educativa del futuro docente. Desde la parte experiencial se deben realizar actividades sustentadas en los cursos de herramientas para la investigación, y trabajo docente e innovación, donde los estudiantes normalistas desarrollan una observación cercana a los hechos sociales que rodean a la escuela y la práctica educativa, los cuales, permiten vislumbrar la importancia de la investigación, generando un acercamiento a la problematización de la práctica, pues el docente en formación se cuestiona, indaga, propone e investiga para plantear proyectos de investigación cercanos a la realidad en que habrá de llevar a cabo su labor docente.

1. ¿Cómo investigar en el ámbito educativo?

La metodología que se adopte en las investigaciones del ámbito social tendrán enfoques de acuerdo a la teoría que sustente el proceso de indagación, pero en general, para *investigar*, se tenderá a explicar a los docentes en formación que se dividen en dos procesos: técnicas de investigación, que apoyen en el desarrollo de la comprobación de los supuestos bajo un rigor científico y, la teoría para que los estudiantes tomen una postura en sus enfoques aunado a una mejora sustancial en los procesos a desarrollar en su práctica docente. En la mayoría de los sustentos teóricos respecto al tema de investigación social, se describen los aspectos que atañen a una metodología con sus pasos definidos, con el énfasis de que todo fenómeno social es cambiante, multifactorial y de índole interpretativa; sin embargo, en un proceso de indagación, es necesario que los estudiantes normalistas conozcan *el qué, el quién y el cómo*. La estructura y el método es lo que sustenta toda investigación y se inicia desde la empírica al reconocer que,

dentro de un contexto, los investigadores están inmersos en hechos sociales y que pueden ser estudiados bajo los procesos científicos de las ciencias sociales.

Es esencial considerar que esos pasos en el proceso de la investigación deberán denominarse “procesos específicos”, ya que tienen un inicio, un desarrollo y un fin (Rojas, 2000, p. 36).

La metodología está definida a partir del objeto de estudio, pero indiscutiblemente se inicia a partir de una problematización para que surja el interés de conocer y reconocer los fenómenos educativos y la elaboración de un protocolo de Investigación, que es el primer eslabón en el diseño de una investigación científica y por generalización, debe contener el siguiente esquema (Domínguez, 2009): el tema de investigación, a partir de un problema que se presenta en la cotidianidad.

Al hablar de “problema” se considera que existen uno o más situaciones que lo generan, así que se definen las categorías que hacen que se presente el problema (causa-efecto).

Delimitar lo más preciso posible un problema de investigación, en el cual existen múltiples variables, que deberán estar definidas u operacionalizadas lo más preciso posible. Considerar la relación entre dichas variables, cuál es la generadora del conflicto en sí y cuál es la consecuencia.

- Realizar una búsqueda bibliográfica que sustente el problema.
- Plantear supuestos o establecer hipótesis.
- Plantear preguntas de investigación.
- Establecer los propósitos u objetivos generales de la investigación y plantear algunos específicos.
- Describir una justificación de la investigación, es decir, el por qué y el para qué de la misma.

En el ámbito educativo se presentan variantes para abordar las situaciones, las realidades existentes y complejas. Martínez (2007, p. 30) señaló que la investigación educativa cuenta con tres líneas de investigación fundamentales:

- 1) la investigación empirista-positivista, de carácter cuantitativo,
- 2) la fenomenológica o etnográfica, de carácter cualitativo, y
- 3) la sociocrítica, vinculada a la investigación en la acción, que puede combinar, según los casos y objetivos de estudio, las líneas de investigación mixtas; es decir, cuantitativa y cualitativa.

Con respecto a la formación de docentes con los sustentos metodológicos centrados en la investigación, la UNESCO declara en 1998 respecto de la Educación Superior, que es una misión al educar, formar y realizar investigaciones para tener ciudadanos responsables que participen activamente en la sociedad y estén abiertos al mundo, al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica a la par que la investigación en el campo de las ciencias sociales.

Guzmán (2011) señaló que la enseñanza de calidad requiere al alcanzar sus metas, una ambición y complejidad, a través del pensamiento crítico, basado en un tener creatividad y habilidades cognitivas complejas, a través de un formador de educación superior que pueda cumplir diversos roles.

En el ámbito nacional, en el 2013, se modifica el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Mexicanos, al dejar explícito: El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos”, en la cual se justifica de manera general, el plan de Estudios para la Licenciatura de Educación Primaria 2012, el cual abre un panorama de cambio curricular en el ámbito de la investigación científica los aspectos de análisis se ven prospectados desde los primeros estudios de Stenhouse, cuando expone la noción del profesor investigador (1975).

2. Currículum

Se contemplan estudios sistemáticos sobre la enseñanza, abordar teorías que permitan plantear la realidad y así contrastar las teorías curriculares instituidas, ya que la profesión docente vinculada a la investigación tiene la bondad de probar las teorías sobre currículum en la propia práctica.

Al respecto, señala Contreras, “un currículum es siempre una noción, aunque sea provisional y discutible en su valor y en sus formas de expresarse” (1991, p. 1), y dependiendo del interés de los participantes del grupo de investigación, se profundizará en el análisis propuesto por Casarini (2002) cuando señala la existencia de diversos currículums: el formal, el real y el oculto. El currículum es un tema complejo y es desafiante desde las reformas en educación básica y normal que se vienen realizando en los últimos años.

3. Formación de docentes

Durante más de un siglo la formación docente en México se ha ido transformando a partir de los diferentes acontecimientos políticos, sociales e históricos, pasando de ser un oficio a una profesión. Las escuelas normales, como instituciones de educación superior, forman maestros para la educación básica.

Con base en los planteamientos de Eduardo Mercado (1993, p. 5-6), definió la formación docente, como algo que se adquiere durante la estancia en la escuela normal, en donde se aprende a ser maestro.

Esta consideración pone en el pensamiento del docente, la atención sobre el proceso que se lleva a cabo antes de la acción, durante la acción y después de la acción de la práctica docente, esto lo señala Schön diciendo que los profesionales reflexivos, reflexionan tanto en la acción como sobre la acción” (Zeichner, 2002, p. 7); por lo tanto, el docente reflexivo ante este planteamiento se puede desarrollar de forma continua y aprender de sus propias experiencias.

Así mismo, enuncia algunas fuentes sobre formación docente y la asignatura motivo de este estudio se encontraron estudios referentes a la investigación empírica del docente y las implicaciones de la sistematización de la experiencia trasladada a la docencia “solo puede sistematizar quien o quienes han formado parte de la experiencia, pueden participar aquellas personas que, aunque de una externa o mínima dieron apoyo o servicio” (Gutiérrez, 2008, p. 5).

Ponce en su estado del arte a la *reflexibilidad de la práctica*, así como su propuesta para el análisis de los niveles de la misma, apunta como punto crítico en su implementación en los procesos de formación inicial y cita a Pruzzo y Nosei (2000) Se reconoce que “la actual formación docente con énfasis en la formación teórica determina una práctica docente acrítica caracterizada por la persistencia de esquemas de acción reproductores” con respecto al proceso de aprendizaje, Nora Gutiérrez brinda elementos sobre el acompañamiento efectivo considerar promover “el cambio de valores, habilidades y creencias de los maestros; pero más importante aún, cuáles impulsan el aprendizaje de los estudiantes” (2012, p. 31).

La experiencia docente, forma parte del cumulo de conocimientos, los cuales son la plataforma desde la cual se genera el proceso de enseñanza, hacia la construcción en forma dialógica con los estudiantes.

El maestro en formación adquiere competencias que permiten desarrollar la capacidad de cuestionar, criticar las teorías pedagógicas en su trayecto formativo, tomando como referencia su vida escolar, y personal, confrontándose con supuestos en los productos de la acción y reflexionar sobre el conocimiento construido.

4. Enseñanza y aprendizaje

El proceso formativo del Plan de Estudios 2012, desde la renovación curricular, debe brindar a cada estudiante una serie de herramientas para que desarrolle competencias que le ayuden a conducirse en una sociedad donde el conocimiento es fuente principal para la creación de

valores y de una sociedad que demanda nuevas habilidades para relacionarse en un espacio de pluralidad.

Para Prensky, “los jóvenes de hoy no pueden aprender como los jóvenes de ayer, porque son diferentes sus cerebros y su cultura. La escuela tradicional debe incorporar formatos educativos basados en el ocio y el entretenimiento” (2010 p. 3). Los docentes formadores de los futuros docentes de educación primaria están frente a generaciones de inmigrantes digitales, un problema para la enseñanza y el aprendizaje es la brecha digital que se abre ante una nueva forma de comunicación.

Así el proceso de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta la brecha digital, para el estudiante normalista, se basa en tres aspectos importantes en los cuales se realiza su andamiaje docente, su desarrollo mediante un conjunto de actividades en la escuela de práctica: observar en condiciones reales y participar de la educación de los niños, como son: las ceremonias cívicas, las juntas de Consejo Técnico, la gestión escolar, y del aula. Todas estas acciones llevadas al análisis de experiencias obtenidas, y la elaboración de informes, narrativas, autoevaluaciones, son pauta para la construcción de saberes nuevos.

Cecilia Fierro (1999) en su dimensión didáctica nos menciona que cada maestro tiene la oportunidad de analizar la forma en la que se acerca al conocimiento para recrearlo frente a sus alumnos, así como la manera de conducir las situaciones de enseñanza en el salón de clases y entender el proceso de aprendizaje de los alumnos. Este proceso es un generador de vivencias que convocan al futuro docente a indagar, explorar nuevas formas de enseñanza, aplicar estrategias para mejorar procesos de aprendizaje porque ese es su campo que pone en acción su ser docente.

La docencia se une a aspectos de construcción de conocimiento para generar en este caso la transformación de la formación en educación normal, se conjuntan aspectos a vincular la didáctica, con la evaluación continua y la investigación. Por un lado:

La formación docente debe reconocer a la práctica educativa como objeto de conocimiento, en sus dimensiones de práctica política escolar y áulica ir entre las tareas de los formados, la reflexión sobre la práctica el indagar acerca de sus dimensiones, formular conocimiento a partir de la experiencia empírica de los problemas que emergen de la práctica y así integrar la teorización propia y las teorías externas al hecho práctico (Bazdresch, 2014, p. 3).

Así, la reflexión docente/investigador en cuanto a la gestión de conocimiento en el aula de la escuela normal en el último año de la carrera, invita a estructurar confianza, desarrollo de relaciones personales, una actitud de compartir, ejercitarse a construir conceptos nuevos (pueden ser los estudiantes o el profesor). Hoy se aprende con otros y de otros, se aprende en grupos de gran diversidad en edad, sexo, experiencia y cultura, en contextos reales y virtuales, en comunidades de práctica (Wenger, McDermott y Synder, 2002; como se citó en Minakata, 2009).

De esta forma, otro aspecto a considerar para el rol docente/investigador, se relaciona con: “(a) formación personal, (b) formación teórica, (c) formación disciplinar y (d) formación como investigador y lo que es más importante la promoción de los valores como la libertad, el respeto a la dignidad de la persona, la solidaridad, el pluralismo y la justicia social” (Díaz, 2006, p. 11). Al escribir textos el docente/investigador se advierte la forma de disertación en ellos, evitando tonos de novelista, además de ser deseable se adscriban a descripciones, más que valoraciones o impresiones. La docencia por su riqueza de situaciones críticas o problemas en el aula, o fuera de ella, tiene un alto grado de insumos para dar cabida a ejercitar la investigación, por lo que es de particular importancia otorgar y no olvidar el valor que tienen las técnicas y los instrumentos que se emplearán en una investigación. Rojas Soriano, señala al referirse a las técnicas e instrumentos para recopilar información como la de campo, lo siguiente:

Que el volumen y el tipo de información-cualitativa y cuantitativa- que se recaben en el trabajo de campo deben estar plenamente justificados por los objetivos e hipótesis de la investigación, o de lo contrario se corre el riesgo de recopilar datos de poca o ninguna utilidad para efectuar un análisis adecuado del problema (1996, p. 197).

La docencia/investigación en ocasiones se ubica en la disyuntiva para identificar qué tipo de información se necesita o las fuentes en las cuales puede obtenerse; esto ocasiona pérdidas de tiempo, e incluso, a veces, orilla a docentes veteranos y noveles a iniciar nueva investigación, esto se aprecia en la toma de decisiones de los jóvenes a punto de egresar de las normales.

En una perspectiva reflexiva, se desarrollaron preguntas antes durante y después de la investigación, en este caso se detonaron varias preguntas: ¿Cómo se identifican los instrumentos de evaluación en la formación docente?, ¿La evaluación implica repensar en la formación docente y la gestión de los conocimientos? ¿La gestión del conocimiento permite favorecer la construcción de conocimientos? ¿La intervención escolar permite la producción de conocimientos?, dando realce al rol docente/ investigador reflexivo, el cual mantiene un diálogo interno.

A decir de Perrenoud “es a través de actos reflexivos cómo es posible definir procesos de enseñanza-aprendizaje al interior de la escuela y más allá de esta” (2007, p. 61). Respecto a la importancia del desarrollo profesional del docente/investigador y el joven maestro en el último año del trayecto formativo, se concretan la reflexión y el análisis de las interacciones de los niveles de concreción del conocimiento escolar evaluando y priorizando las actividades realizadas, la intervención enfocada al logro del nivel de desempeño: conceptual, procedimental y actitudinal, en un vínculo interactivo complejo docente/investigador y docente/estudiante al concretar la práctica educativa en la escuela primaria.

5. Metodología

La presente investigación pretende desarrollarse en tres fases que enseguida se enuncian.

- Primera fase: Empírica de corte cualitativo.
- Segunda fase: Aplicación de los instrumentos.
- Tercera fase: Análisis e interpretación de los resultados de su práctica docente.

6. Objetivo general

Identificar los aspectos de enseñanza-aprendizaje obtenidos de los instrumentos de recopilación de información y evaluación elaborados por los docentes en formación.

7. Objetivos específicos

Sistematizar la información obtenida y verificar el nivel interpretativo para identificar las fronteras de conocimiento de los docentes/investigadores.

Realizar la evaluación del aprendizaje y el análisis investigativo, mediante una valoración integral de fortalezas y oportunidades, implicaciones interpersonales, riqueza del conocimiento adquirido, y la socialización del desempeño del grupo del caso. Conocer el nivel de apropiación en el uso de los instrumentos de recopilación de la información por parte de los docentes investigadores.

Sujetos: 40 estudiantes de la asignatura de trabajo docente e innovación en la BENM.

Escenario: Escuelas primarias donde cada uno de los estudiantes normalistas realiza su práctica docente y la Benemérita Escuela Nacional de Maestros.

Instrumentos metodológicos: Diario de campo del investigador (maestro de la BENM) en el cual se realizó un registro de lo ocurrido en la escuela primaria y con relación a la asignatura trabajo docente e innovación:

- Diario de campo de los estudiantes normalistas donde realizarán el registro de su práctica docente y de los procesos de aprendizaje de sus alumnos.
- Reflexión escrita acerca del trabajo docente realizado en las escuelas primarias por parte de los docentes en formación.
- Observación participante de los formadores de docentes en las actividades desempeñando funciones como docentes de los estudiantes normalistas.

- Instrumentos diagnósticos realizados a los estudiantes normalistas.
- Análisis FODA realizado por los estudiantes normalistas.

Desarrollo y Discusión

En la primera fase, se observará y registrarán las habilidades y saberes desarrollados por los docentes en formación para el uso de los instrumentos de análisis e indagación dentro de la práctica docente, por medio del diario del profesor.

Cuadro 1. Organización del diario del profesor

DESCRIPCION	PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS	ANALISIS EMPIRICO	SUSTENTO TEORICO	CATEGORIAS DE ANALISIS
El estudiante ¿describe o narra lo sucedido durante la jornada de clase?	El estudiante a partir de la descripción ¿realiza una serie de preguntas, donde se cuestiona el porqué de las situaciones originadas en el aula o en la escuela primaria?	Se analiza y se proporciona un análisis a partir de la experiencia para dar solución a las preguntas	El maestro en formación retoma los saberes teóricos que le permitan confrontar lo empírico con la fundamentación necesaria	M-A A-A M-M MT-MF M-P M-D P-D DIDACTICA DIRECTOR - ALUMNO

Fuente: elaboración personal.

Cuando los docentes en formación utilizan el diario del profesor como instrumento, permiten que el análisis se convierta en un ejercicio de reflexión intelectual, donde se rescata la experiencia

con respecto al trabajo docente desempeñado en las escuelas de práctica y así ocupar su análisis permitiendo definir líneas temáticas en la elaboración de sus textos, los cuales se presentan en los proyectos académicos y además utilizan la investigación como elemento fundamental para iniciar el interés de la misma, además de apropiarse de ella como un elemento fundamental en el desarrollo posterior de su quehacer docente, esto sin duda, tiene un impacto significativo en la realidad del acto educativo en los sujetos primeros de la investigación que son, los alumnos de nivel primaria; pues un docente que investiga de manera continua, habrá de generar un ambiente de aprendizaje adecuado a las necesidades y problemáticas reales de los alumnos, logrando una transformación real de estos.

En la segunda fase del proceso, se establecerán los parámetros e indicadores propios para la determinación de las categorías en cuanto a la reflexión, análisis y apropiación de las habilidades de investigación, así como la reflexión acerca de la práctica y el quehacer docente con relación al docente/investigador, partiendo de los instrumentos diagnósticos aplicados a los alumnos y el análisis FODA.

Al establecer dichos parámetros e indicadores, se podrán determinar los niveles de las categorías de análisis, esto, permitirá el logro de un análisis más certero y cercano al objetivo pues se conocerá el nivel de análisis y conocimiento logrado tanto por el docente en formación como por el docente/investigador, en ese sentido es importante señalar que, la socialización lograda de dichos saberes podrá ser registrada en un instrumento que permita la valoración para el propósito establecido, el cual incluso y acorde al proceso que se realizará, podría ser elaborado de manera colaborativa con los docentes en formación, así mismo dará pauta a la tercer fase del proceso de investigación.

En la tercera fase, se realizará un análisis detallado del proceso que llevo a los docentes en formación a lograr o no, un proceso de reflexión acerca de la cotidianidad de las problemáticas que presentan en la realidad de la práctica docente, esto habrá de lograrse mediante la puesta en práctica de las habilidades de análisis e indagación construidas a partir de los saberes teóricos

que se procuran en la BENM, es decir, lograr que se llegue a una reflexión acerca de su quehacer y la convergencia que este tiene con los saberes teóricos.

Así mismo podrá ser analizada la capacidad de observar los diversos factores que constituyen un referente para la reflexión de su quehacer docente y los factores tanto internos como externos que inciden en su aprendizaje.

Conclusiones

El docente investigador es determinante en el fortalecimiento de las competencias y habilidades que desarrollen los estudiantes normalistas en su formación inicial.

Los instrumentos generados a través de las metodologías de la investigación de las ciencias sociales permiten abordar problemáticas de la cotidianeidad y de las observar los fenómenos de la práctica educativa.

Los elementos de enseñanza-aprendizaje que se lleguen a considerar en esta investigación, permitirá vislumbrar los procesos de indagación en la práctica educativa. La investigación debe ser herramienta para la reflexión de la práctica educativa.

Los docentes formadores en la BENM, deben romper paradigmas en los procesos formativos con relación a la investigación y práctica educativa, para propiciar y favorecer el interés y curiosidad por la investigación.

Referencias

Bazdresch, M. (2014). *Las competencias de la formación docente*. LUGAR DE EDICIÓN: EDITORIAL.

Casarini, M. (1999). *Teoría y diseño curricular*. México: Trillas.

Mercado, E. (1993). *Acompañar al otro. saberes y prácticas de los formadores de docentes*. México: Díaz Santos.

- Domínguez, J. (2009). *Guía para presentar trabajos de investigación*. Guatemala: Universidad San Carlos.
- Díaz Quero, V. (2006), Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus*, 12, 88-103. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente*. México: Paidós.
- Gutiérrez, D. (2008). Hablemos de sistematización de experiencias. En *Apuntes sobre metodología de la investigación* (PÁGINAS). Durango, México: Universidad Pedagógica de Durango.
- Martínez, D. (2007). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Universidad Oberta de Catalunya.
- Martínez, R. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: CIDE.
- Minakata Arceo, A. (2009). Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción. México. *Sinéctica, revista electrónica de educación*. Disponible en: <http://www.oei.es/mx43.htm>
- Nosei, C. (2000). La formación docente: de las tradicionales observaciones al nuevo dispositivo de análisis (DAC). *Encuentros con la Práctica. Seminario-taller investigación en didáctica. Aportes al ejercicio profesional y a la formación inicial*, 3, Disponible en: <http://www.cep.edu.uy/BuscaTemas/BuscaTemas.htm>
- Prensky, M. (2016). *Education to Better Their World*. New York: Teachers College Press.
- Perrenaud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. México: Graó.
- Pruzzo, V. (2000). Transformando la formación docente: las ayudantías, anticipando la residencia pedagógica. *Encuentros con la Práctica. Seminario-taller investigación en didáctica. Aportes al ejercicio profesional y a la formación inicial*, 3. Disponible en: <http://www.cep.edu.uy/BuscaTemas/BuscaTemas.htm>
- Rojas, R. (2000). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.

Schon, D. (2010). http://www.qacontent.edomex.gob.mx/idc/.../dregional_tol_pdf_docfor_09.pdf

Zeichner. K. (2002). *Teacher research as professional development*. Estados Unidos de Norteamérica: KM.